

Treść zapytań o wyjaśnienie treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest udzielenie oraz obsługa kredytu w rachunku bieżącym (kredytu obrotowego) (CPV 66113000-5)

1. Prosimy o wskazanie zabezpieczenia kredytu w rachunku bieżącym, czy oprócz wymienionych Zamawiający przewiduje jako zabezpieczenie pełnomocnictwo do rachunku bieżącego?

Odpowiedź 1. Zamawiający przewiduje pełnomocnictwo do rachunku bieżącego otwieranego dla potrzeb udzielenie oraz obsługa kredytu, stanowiącego przedmiot zamówienia. Zamawiający nie przewiduje natomiast udzielenia pełnomocnictwa do innych posiadanych rachunków bieżących wykorzystywanych w bieżącej działalności Teatru.

2. W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na udzielenie i obsługę kredytu w rachunku bieżącym (kredytu obrotowego) w wysokości 3.000.000 PLN (sygnatura DAM-282-9/10), prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania oraz udostępnienie następujących dokumentów:

- komplet dokumentów finansowych (bilans, rachunek zysków i strat, informacja dodatkowa do bilansu) za 2008 i 2009 rok oraz za I kwartał 2010 roku,
- informacja na temat należności i zobowiązań przeterminowanych wg stanu na dzień 31.12.2008r., 31.12.2009 r. oraz 31.03.2010 r. (załącznik nr 1),
- prognozy finansowe (bilans oraz rachunek zysków i strat) sporządzone na koniec 2010 (2011 roku),
- opinie bankowe na temat posiadanych rachunków, kredytów, pożyczek, leasingów,
- informacja o zaciągniętych kredytach, pożyczkach, udzielonych gwarancjach, poręczeniach,

- plan działalności, zatwierdzony przez dyrektora jednostki,
- zaświadczenia z ZUS i Urzędu Skarbowego o nie zaleganiu przez powyższą jednostkę z opłaceniem podatków i składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne,

Odpowiedź 2: Żądane dokumenty Zamawiający przekazuje w załączeniu w wersji elektronicznej na płycie CD oraz udostępni je w formie elektronicznej na stronie internetowej pod adresem: www.slowacki.krakow.pl/Administracyjne . Zamawiający nie sporządzał bilansu za I kwartał 2010r. – przekazuje w zamian Wykonanie Planu rzeczowo-finansowego na dzień 31.03.2010r. Zamawiający nie sporządzał prognoz finansowych na koniec 2010 i 2011 roku. Zamawiający nie dysponuje opiniami bankowymi na temat posiadanych rachunków, Zamawiający nie posiada zaciągniętych żadnych kredytów, pożyczek i leasingów ani nie udzielał gwarancji i poręczeń.

3. . Czy Zamawiający i Poręczyciel (Województwo Małopolskie) wystawią oświadczenie o poddaniu się egzekucji w zakresie roszczeń wynikających z umowy kredytowej?

Odpowiedź 3: Zamawiający i Poręczyciel dopuszczają złożenie oświadczenia o poddaniu się egzekucji w zakresie roszczeń wynikających z umowy kredytowej.

4. Czy Zamawiający potwierdza, że stawka WIBOR 1M, którą należy przyjąć w celu przygotowania oferty wynosi 3,63%?

Odpowiedź 4: Zamawiający potwierdza, że stawka WIBOR 1M, obowiązująca w dniu 14 czerwca 2010r., którą należy przyjąć w celu przygotowania oferty, wynosi 3,63%.

5. W związku ze stosunkowo krótkim terminem na złożenie ofert upływającym w dniu 22.06.2010r. w celu złożenia oferty, która będzie jak najlepiej odpowiadana Państwa oczekiwaniom, prosimy o jego przesunięcie na dzień 12.07.2010r.

Odpowiedź 5: Ponieważ niniejsze wyjaśnienia nie stanowią zmiany treści SIWZ, ustawa Prawo zamówień publicznych nie dopuszcza przedłużania terminu składania ofert.

6. Brak informacji o strukturze finansowania inwestycji, stopniu realizacji, dotychczas poniesionych nakładach, ostatecznych wykonawcach inwestycji.

Odpowiedź 6. Informacje o finansowaniu i realizacji inwestycji *Budowa Małopolskiego Ogrodu Sztuki w Krakowie* ujęte są w umowie o dofinansowanie projektu w ramach Osi Priorytetowej 5. Krakowski Obszar Metropolitalny Małopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013 z dnia 15.01.2010 stanowiącej załącznik nr 3 do SIWZ. Generalnym Wykonawcą robót budowlanych jest Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego SKOBUD Sp. z o.o. z siedzibą w Żywcu.

7. Nie mamy również informacji dlaczego przetarg w dniu 1 czerwca był bezskuteczny.

Odpowiedź 7. Postępowanie zostało unieważnione w dniu 11 czerwca 2010r., na podstawie art. 93 ust1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych z późn. zm.

8. Między załączoną specyfikacją istotnych warunków zamówienia a uchwałą Zarządu województwa małopolskiego o poręczeniu istnieją rozbieżności odnośnie okresu Kredytowania oraz kwoty kredytu /w specyfikacji kredyt w rachunku bieżącym 3.000 tys na 12 m-cy, w uchwale kredyt na realizację inwestycji poręczenie kredytu do 3.750 tys na okres do 30 czerwca 2013 r. /

Odpowiedź 8. Różnice nie mają wpływu na skuteczność poręczenia, gdyż Uchwała przewiduje poręczenie w zakresie szerszym niż warunki kredytu, którego dotyczy niniejsze postępowanie.

Kraków, 18 czerwca 2010r.

Z-CA DYREKTORA

Ewa Szotran

